

САОПШТЕЊЕ ЗА ЈАВНОСТ ПОВОДОМ
ОБЈАВЕ ПРЕСУДЕ У ПРЕДМЕТУ ОВОГ СУДА К 47/17

Дана 06.12.2019. године предмет Вишег суда у Смедереву К 47/17 окончан је објављивањем пресуде којом су оптужени, за које је доказано да су извршили кривична дела, осуђени на ефективне казне затвора и то:

1. Оптужени Саша Јовановић, због продуженог кривичног дела примање мита помагањем из члана 367. став 1. у вези са чланом 35. и чланом 61. Кривичног законика, осуђен је на казну затвора у трајању од 6 (шест) година

2. Оптужена Драгана Петровић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 7 (седам) година

3. Оптужена Емилија Станковић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 5 (пет) година

4. Оптужени Срђан Ђорђевић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 (три) године

5. Оптужени Свето Пурић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 8 (осам) година

6. Оптужени Божин Влашковић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 4 (четири) године

7. Оптужени Драган Батавељић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 6 (шест) година

8. Оптужени Иван Чукаловића, због кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. Кривичног законика на казну затвора у трајању од 2 (две) године

9. Оптужени Зоран Симић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 5 (пет) година

10. Оптужена Милена Петровић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 (три) године

11. Оптужени Ненад Ђурђевић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 (три) године

12. Оптужена Оливера Којић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика на казну затвора у трајању од 2 (две) године

13. Оптужени Андрија Томовић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од 3 (три) године

14. Оптужени Радоје Брковић, због продуженог кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика на казну затвора у трајању од 2 (две) године,

15. Оптужени Миодраг Мићовић, због кривичног дела примање мита из члана 367. став 1. Кривичног законика на казну затвора у трајању од 2 (две) године,

16. Оптужена Јасмина Нектаријевић на казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци, која ће се извршити тако што ће је осуђена издржавати у просторијама у којима станује

Осим тога, на основу одредби чланова 91. и 92. кривичног законика од оптужених се одузима имовинска користи прибављена кривичним делом и то:

- од оптужене Драгане Петровић у износу од 1900 еура, с тим да је дужна да плати разлику између привремено одузетог новца и утврђене висине имовинске користи у износу од 400 еура у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења

- од оптужене Емилије Станковић у износу од 2000 еура

- од оптуженог Срђана Ђорђевића у износу од 2.100 еура, који је дужан да плати у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења.

- од оптуженог Свете Пурића у износу од 3.300 еура и 500 ДМ, који је дужан да плати у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења.

- од оптуженог Божина Влашковића 2.900 еура

- од оптуженог Драгана Батавељића 1800 еура и 500 ДМ, који је дужан да плати у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења.

- од оптуженог Ивана Чукаловића 600 еура, који је дужан да плати у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана

правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења.

- од оптужене Милене Петровић 2000 еура, који је дужна да плати у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења.

- од оптужене Јасмине Нектаријевић динарска противвредност поклона од 50 еура, коју је дужна да плати према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења.

-од оптуженог Ненада Ђурђевића 1200 еура, који је дужан да плати у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења.

- од оптуженог Радоја Брковића износ од 1100 еура и 500 ДМ, који је дужан да плати у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења.

- од оптуженог Миодрага Мићовића износ од 1000 еура, који је дужан да плати у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, на одговарајући жиро рачун буџета Републике Србије, под претњом принудног извршења

Такође, применом одредби члана 85. кривичног законика према оптуженима је изречена мера безбедности забране вршења наставничког позива и то:

- оптуженима Драгани Петровић, Емилији Станковић, Свети Пурићу, Драгану Батавељићу у трајању од по 5 (пет) година рачунајући од дана правноснажности одлуке, с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере.

- оптуженима Срђану Ђорђевићу, Божину Влашковићу, Ивану Чукаловићу, Милени Петровић, Ненаду Ђурђевићу, Радоју Брковићу и Миодрагу Мићовића у трајању од по 3 (три) године.

Оптужени су обавезани и да суду на име пашала плате износ од по 50.000,00 динара, што је законом максимално прописан износ.

Применом одредби члана 423. тачка 2. ЗКП оптужбе су ослобођени оптужени Мирослав Гаљак, због кривичног дела примања мита помагањем из члана 367. став 1. у вези члана 35. Кривичног законика, Дејан Атанацковић, због кривичног дела примања мита подстрекавањем у продуженом трајању из члана 367. став 1. у вези члана 34. и члана 61. Кривичног законика, Рајко Ћосовић, због кривичног дела примања мита помагањем из члана 367. став 1. у вези члана 35. Кривичног законика, Зоран Ковачевић, због продуженог кривично дело примања мита подстрекавањем из члана 367. став 1. у вези члана 34. и члана 61. Кривичног законика и Ненад Обрадовић због

продуженог кривичног дела примања мита подстрекавањем из члана 367. став 1. у вези члана 34. и 61. Кривичног законика

Према оптуженом Свети Пурићу, на основу члана 422. тачка 3. ЗКП одбијена је оптужба да је учинио кривично дело недозвољено држање оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. Кривичног законика, али му је на основу члана 87. Кривичног законика изричена мера безбедности одузимања предмета.

У односу на један број оптужених, а због дијагностикованих хроничних болести које захтевају дуже лечење, а што је утврђено адекватним вештачењима, поступак је из разлога целисходности, применом одредби члана 31. ЗКП раздвојен. Када се за то буду стекли услови поступак према њима ће се наставити и посебно довршити.

Број кривичних дела и у оквиру дела у продуженом трајању предузетих радњи за које је суд утврдио да су оптужени извршили основно је мерило којим се суд руководио приликом одмеравања врсте и висине казне.

Чињеница је да је заменик јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у својој завршној речи предложио строже казне затвора али од стране суда тај предлог није могао бити прихваћен будући да изведеним доказима није утврђено да су оптужени учинили сва кривична дела и у оквиру дела у продуженом трајању предузели све радње које су им оптужним актом стављене на терет.

При томе се мора имати у виду одредба члана 15. Законика о кривичном поступку којим је прописано да је терет доказивања оптужбе на тужиоцу.

Детаљнији подаци о току кривичног поступка и извршеним кривичним делима биће дати у образложењу пресуде.

Председник суда-већа
Судија Слађана Бојковић

