



Република Србија
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ
Број: К 121/10
Датум: 29.03.2012. године
С м е д е р е в о

ПРЕГЛЕД ПОСТУПАЊА У ПРЕДМЕТУ К 121/10

Као вршилац функције председника суда наставила сам да поступавам по предметима евидентираним у извештају о раду од 31.12.2009. године (К, Км и Ким предмети), па и по предмету К 121/10 управо да би се убрзао рад кривичног одељења и смањено број старих предмета. Актуелно, број тих предмета је значајно смањен, што омогућава да се поступак у предмету К 121/10 спроведе у примереном року.

Пред Вишим судом у Смедереву у току је јединствени кривични поступак по оптужницама Окружног, сада Вишег јавног тужилаштва у Смедереву КТ.бр.14/07 од 17.08.2007. године и 31.03.2008. године и оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу КТ.бр.1183/07 од 04.10.2010. године против 87 оптужених за 122 кривична дела (кривично дело примање мита из члана 367. став 1. КЗ, продужено кривично дело примање мита из члана 367. став 1. у вези члана 61. КЗ, кривично дело фалсификовање службене исправе из члана из члана 357. став 2. у вези става 1. КЗ, кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ, кривично дело давање мита из члана 368. став 1. КЗ, продужено кривично дело давање мита из члана 368. став 1. у вези члана 61. КЗ, кривично дело злоупотреба службеног положаја подстрекавањем из члана 359. став 1. у вези члана 34. КЗ и др.).

Оптужница Окружног, сада Вишег јавног тужилаштва у Смедереву КТ.бр.14/07 од 17.08.2007. године поднета је против 41 оптуженог (од чега против 20 професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, 2 професора Правног факултета Универзитета у Београду и једног професора Правног факултета Универзитета у Нишу) за 71 кривично дело.

У односу на оптуженог Мирољуба Симића из Ниша, који је преминуо 27.11.2008.године, решењем председника већа К.бр. 65/07 од 01.4.2009. године поступак је обустављен применом одредби члана 217. ЗКП-а.

Након подизања оптужнице решењем ванпретресног већа Окружног суда у Смедереву Кв.бр. 230/07 од 17.08.2007. године продужен је притвор према оптуженима Саше Јовановићу из Доње Ливадице, Драгани Петровић, Емилији Станковић из Крагујевца, Срђану Ђорђевићу из Београда, Свети Пурићу, Божину Влашковићу, Драгану Батављевићу, Ивану Чукаловићу из Крагујевца, Предрагу Стојановићу из Краљева, Зорану Симићу, Милени Петровић, Ненаду Ђурђевићу, Бори Чејовићу, Андрији Томовићу из Крагујевца, Радоју Брковићу из Земуна и Миодрагу Мићовићу из Чачка из разлога предвиђених чланом 142. став 2. тачка 1. и 2. ЗКП-а.

Решењем Врховног суда Србије у Београду Кж II 1575/07 од 06.09.2007. године уважавањем жалби оптужених и њихових бранилаца укинута је решење већа Окружног суда у Смедереву Кв 230/07 од 17.08.2007. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Уследило је решење већа Кв.бр. 251/07 од 11.09.2007. године којим је притвор продужен према оптуженима Саша Јовановићу из Доње Ливадице и Драгани Петровић и Свети Пурићу из Крагујевца, док је према осталим, већ именованим оптуженима исти укинут. Уследило је решење исте садржине Кв.бр. 260/07 од 17.09.2007. године.

Врховни суд Србије у Београду је својим решењем Кж II 1648/07 од 18.09.2007. године одбио жалбе изјављене против решења већа Окружног суда у Смедереву Кв.бр. 251/07 од 11.09.2007. године, а решењем Кж II 1710/07 од 26.09.2007. године и жалбе изјављене против решења већа Окружног суда у Смедереву Кв.бр. 260/07 од 17.09.2007. године.

Према оптуженима Драгани Петровић и Свети Пурићу из Крагујевца притвор је укинут решењем већа Кв.бр. 375/07 од 14.12.2007. године. Истим решењем притвор је продужен према оптуженом Саша Јовановићу из Доње Ливадице.

Решењем Врховног суда Србије у Београду Кж II 2432/07 од 25.12.2007. године уважена је жалба само у делу који се односи на оптуженог Јовановића и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање. Притвор према оптуженом Јовановићу укинут је решењем Врховног суда Србије у Београду Кж II 60/08 од 10.01.2008. године.

Решењем ванпретресног већа Окружног суда у Смедереву Кв.бр. 324/07 од 08.11.2007. године Окружни суд у Смедереву огласио се стварно ненадлежним за вођење кривичног поступка против оптужене Драгане Петровић из Крагујевца и др.због продуженог кривичног дела примања мита из члана 367. став 1. у вези члана 61. и др. Кривичног законика, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Смедереву Кт.бр.14/07 од 17.08.2007. године, с тим што је по правноснажности решења списе предмета требало доставити Окружном суду у Београду – Посебном одељењу за поступање у предметима кривичних дела из члана 2. Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала као стварно и месно надлежном суду.

Решењем Врховног суда Србије у Београду Кж II 327/08 од 05.03.2008. године уважавањем жалби Окружног јавног тужиоца у Смедереву, оптужених Слободана Сворцана и Горана Стевановића и бранилаца оптужених Драгана Батавељића, Свете Пурића, Невенке Бачанин, Ивана Чукаловића, Радоја Брковића, Андрије Томовића, Мирољуба Симића, Оливера Антића, Предрага Стојановића, Наде Тодоровић, Весне Васић, Емилије Станковић, Срђана Ђорђевића, Драгане Петровић и Бојина Влашковића укинута је решење Окружног суда у Смедереву Кв.бр. 324/07 од 08.11.2007. године. По оцени овог суда првостепени суд је у побијаном решењу погрешно закључио да су у овом кривичном предмету испуњени услови за постојање кривичних дела организованог криминала у смислу Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала и организоване криминалне групе за вршење тешких кривичних дела.

У оптужници КТ.бр.14/07 од 17.08.2007. године предложено је између осталог да се као доказ прочитају и записници о саслушању осумњичених сачињени у

преткривичном поступку, који се односе на лица која су у фази истраге саслушана у својству сведока и то својство имала и у оптужници (даваоци и посредници у давању мита). Због немогућности процесног двојства, на предлог бранилаца **решењем ванпретресног већа Округног суда у Смедереву Кв.бр. 77/08 од 25.3.2008. године**, на основу члана 273. став 4. ЗКП-а из списка предмета издвојени су записници о саслушању ових лица у својству осумњичених.

Уследили су непосредна оптужница Округног, сада Вишег јавног тужилаштва у Смедереву КТ.бр.14/07 од 31.03.2008. године, поднета против још 48 оптужених (47 лица која су у претходној оптужници имала својство сведока и један оптужени који је већ обухваћен првом оптужницом) за 51 кривично дело и жалба изјављена против цитираног решења већа **Кв.бр.77/08 од 25.3.2008.године**.

Решењем већа Округног суда у Смедереву Кв.бр. 102/08 од 08.04.2008. године спојени су поступци у кривичним предметима Округног суда у Смедереву К 65/07 и К 25/08 (по оптужницама Округног јавног тужилаштва у Смедереву КТ.бр. 14/07 од 17.08.2007. и 31.03.2008. године), а на основу одредби члана 33. став 6. и 8. ЗКП-а.

Након жалбе Округног јавног тужилаштва у Смедереву, Врховни суд Србије у Београду донео је решење **Кж.П 1483/08 од 24.06.2008. године** којим је укинута решење Округног суда у Смедереву о издвајању цитираних записника из списка, а у поновљеном поступку Округни суд у Смедереву донео је решење **Кв.бр.261/08 од 29.09.2008. године**, којим је предлог бранилаца за издвајање ових записника одбијен. Истим решењем одбијени су приговори оптужених и њихових бранилаца изјављени против оптужница Округног јавног тужилаштва у Смедереву КТ.бр. 14/07 од 17.08.2007. и 31.03.2008. године. Накнадно, решењем већа **Кв.бр. 275/08 од 14.10.2008. године** одбијени су и приговори изјављени од стране оптужених Мирка Катанића, Владимира Андесилица, Марије Бошковић и браниоца оптужене Иване Стијеповић, адвоката Слободана Батрићевића, против оптужнице КТ.бр. 14/07 од 31.03.2008. године.

У поступку уручења оптужница поднети су и први захтеви за изузеће.

Решењем Опште седнице Врховног суда Србије VII Су бр. 209/08 од 26.11.2008. године, одбијен је захтев браниоца оптуженог Ивана Чукаловића, адвоката Момчила Булатовића за изузеће председника Врховног суда Србије Виде Петровић Шкоро, као неоснован.

Решењем председника Врховног суда Србије Виде Петровић Шкоро VII Су бр. 209/08 од 26.11.2008. године одбијен је захтев браниоца оптуженог Ивана Чукаловића, адвоката Момчила Булатовића за изузеће председника Округног суда у Смедереву Славољуба Николића и судије Округног суда у Смедереву Слађане Бојковић, као неоснован.

Пошто су се стекли сви процесни услови за одржавање главног претреса, исти је дана 21.10.2008. године био заказан за 01.12.2008. године у континуитету до 26.12.2008. године.

У међувремену је решењем Републичког јавног тужилаштва А.бр.340/08 од 17.11.2008. године усвојен захтев оптуженог Оливера Антића и његових бранилаца од

04.11.2008. године за изузеће ВД Окружног јавног тужиоца у Смедереву Зорана Антића и за поступање у предмету Окружног јавног тужилаштва у Смедереву КТ.бр.14/07 у делу који се односи на оптуженог Оливера Антића овлашћен је Окружни јавни тужилац у Београду.

Већ на првом рочишту за одржавање главног претреса уследили су нови захтеви за изузеће ВД Окружног јавног тужиоца у Смедереву и његових заменика, овога пута од стране: браниоца оптужене Емилије Станковић – адвоката Драгослава Огњановића, браниоца оптуженог Ивана Чукаловића – адвоката Момчила Булатовића, браниоца оптуженог Свете Пурића – адвоката Родољуба Степановића, браниоца оптуженог Предрага Стојановића – адвоката Сенише Николића, браниоца оптуженог Боре Чејовића – адвоката Слободана Батрићевића, браниоца оптуженог Слободана Панова – адвоката Смиљке Војновић, браниоца оптуженог Драгутина Шошкића – адвоката Тихомира Константиновића, браниоца оптужене Драгане Петровић – адвоката Зоре Добричанин, браниоца оптужене Јасмине Нектаријевић – адвоката Зорана Илијевског, браниоца оптуженог Срђана Ђорђевића – адвоката Станислава Дукића, браниоца оптужених Драгана Батављевића, Данијеле и Радошина Бошковића – адвоката Татјане Васовић, браниоца оптужене Невенке Бачанин – адвоката Татомира Лековића, браниоца оптужене Јелене Милосављевић – адвоката Александра Ристића, браниоца оптуженог Миодрага Мићовића – адвоката Горана Петронијевића, браниоца оптужене Драгане Петровић – адвоката Мирослава Бојића, браниоца оптужене Наде Тодоровић – адвоката Дејана Гајића, браниоца оптужених Божица Влашковића и Радоја Брковића – адвоката Сенише Симића, браниоца оптужене Весне Васић – адвоката Гордане Јездић, браниоца оптужене Ане Стојановић – адвоката Драгице Брајушковић и оптужених Ненада Ђурђевића, Наде Тодоровић, Ивана Чукаловића и Оливере Којић.

Почетак главног претреса одложен је до 08.12.2008. године. Како до тога дана није одлучено о захтевима нити је суду достављено било какво обавештење, главни претрес одложен је за 08.04.2009. године.

Решењем Републичког јавног тужилаштва А.број: 40/09 од 03.02.2009. године (примљено 18.02.2009. године) одбијени су побројани захтеви за изузеће ВД Окружног јавног тужиоца у Смедереву и његових заменика.

Уследио је захтев за изузеће ВД Републичког јавног тужиоца поднет 24.03.2009. године од стране оптуженог Срђана Ђорђевића, који је **одбијен решењем Високог савета правосуђа број 7-00-0002/2009-01 од 03.04.2009. године** (примљено 07.04.2009. године).

Поднеском од 06.04.2009. године од стране браниоца оптуженог Ивана Чукаловића, адвоката Момчила Булатовића, поднет је захтев за изузеће председника већа, судије Слађане Бојковић и председника суда Славољуба Николића, због чега је главни претрес прекинут до 10.04.2009. године. **Решењем VII Су.бр. 13/09 од 09.04.2009. године** одбачен је захтев за изузеће председника суда као неблагоприятан и одбијен захтев за изузеће председника већа, судије Слађане Бојковић, као неоснован.

Дана одређеног за наставак главног претреса – 10.04.2009. године, од стране браниоца оптуженог Предрага Стојановића, адвоката Станише Николића, поднет је захтев за изузеће председника суда, судија Дејана Драговића, Томислава Ђорђевића и Браниславке Бранковић, ВД Окружног јавног тужиоца у Смедереву, свих заменика Окружног јавног тужилаштва у Смедереву и ВД Републичког јавног тужиоца

Почетак главног претреса одложен је за 21.04.2009. године због одлучивања о побројаним захтевима.

Решењем председника Окружног суда VII Су. 14/09 од 15.04.2009. године одбачени су захтеви за изузеће председника суда - као неблаговремен и председника већа, судије Слађане Бојковић - као недозвољен и одбијени захтеви за изузеће судија тог суда Дејана Драговића, Томислава Ђорђевића и Браниславке Бранковић, као неосновани.

Дана 21.04.2009. године, будући да није одлучено о захтевима за изузеће ВД Републичког јавног тужиоца, ВД Окружног јавног тужиоца у Смедереву и његових заменика главни претрес одложен је.

Решењем Државног већа тужилаца број: 7-00-01/2009-01 од 30.04.2009. године (примљено 27.05.2009. године) одбијен је захтев за изузеће ВД Републичког јавног тужиоца, као неоснован.

Уследило је **решење Републичког јавног тужилаштва А.број: 125/09 од 10.06.2009. године** (примљено 02.07.2009. године) којим је одбачен захтев за изузеће ВД Окружног јавног тужиоца у Смедереву и свих његових заменика, као недозвољен.

Главни претрес заказан је у континуитету почев од 01.09. закључно са 23.09.2009. године.

Својим поднеском КТ.бр. 2095/08 од 13.07.2009. године заменик Окружног јавног тужиоца у Београду одустала је од кривичног гоњења против оптуженог Оливера Антића из Београда за кривично дело примање мита из члана 367. став 1. Кривичног законика, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Смедереву КТ.бр. 14/07 од 17.08.2007. године, па је на основу члана 290. ЗКП-а решењем председника већа **К 65/07 од 23.07.2009. године** у односу на њега поступак обустављен.

Дана 01.09.2009. године уследили су нови захтеви за изузеће. Од стране браниоца оптужене Емилије Станковић, адвоката Драгослава Огњановића и браниоца оптуженог Ивана Чукаловића, адвоката Момчила Булатовића поднети су захтеви за изузеће ВД Окружног јавног тужиоца у Смедереву, свих заменика и ВД Републичког тужиоца, а од стране адвоката Булатовића и нови захтев за изузеће председника суда и председника већа, судије Слађане Бојковић. Бранилац оптуженог Предрага Стојановића, адвокат Станиша Николић поднео је захтев за изузеће председника суда. Од стране браниоца оптуженог Свете Пурића, адвоката Родољуба Степановића и браниоца оптужене Драгане Петровић, адвоката Мирослава Бојића поднети су захтеви за изузеће ВД Окружног јавног тужиоца у Смедереву, а од стране браниоца оптуженог Ненада Ђурђевића, адвоката Боривоја Пајовића захтеви за изузеће свих побројаних лица.

Почетак главног претреса одложен је за 15.09.2009. године ради одлучивања о овим захтевима.

Решењем Окружног суда VII Су. 21/09 од 02.09.2009. године одбачен је захтев за изузеће председника суда, као неблаговремен и одбијен захтев за изузеће председника већа, судије Слађане Бојковић, као неоснован.

Решењем Државног већа тужилаца број: 7-00-07/2009-01 од 11.09.2009. године (примљено 15.09.2009. године) одбијени су захтеви за изузеће ВД Републичког јавног тужиоца, као неосновани.

Решењем ВД Републичког јавног тужиоца А број 254/09 од 11.09.2009. године (примљено 15.09.2009. године) одбачени су захтеви за изузеће ВД Окружног јавног тужица у Смедереву и његових заменика, као недозвољени.

Главни претрес отпочео је дана 16.9.2009. године читањем оптужница.

Испитивање оптужених започело је дана 21.9.2009. године. До краја 2009. године саслушано је тридесет четворо оптужених лица, за укупно 16 судећих дана.

Након почетка рада нове мреже судова 01.01.2010. године, због измене у саставу већа (при чему су промењени чланови већа – судије поротници), главни претрес је почео изнова.

У току 2010. године у овом поступку било је 27 судећих дана, при чему је последњи био 16. децембра 2010. године. У 2011. години у фебруару, марту, мају, јуну, јулу и септембру било је осамнаест судећих дана.

Испитани су сви оптужени из оптужнице КТ.бр.14/07 од 17.08.2007. године изузев оптуженог Предрага Стојановића – професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, који према наводима из налаза и мишљења вештака од 11.07.2011. године, има здравствене проблеме, који се налазе у стању сталног погоршања и који су такве природе да су његов долазак пред суд и присуство главном претресу знатно отежани, а повремено и сасвим онемогућени. У поновљеном поступку није испитан ни оптужени Бранислав Марковић, који према наводима из цитираног налаза вештака има здравствене сметње које су такве природе да је његов долазак пред суд знатно отежан.

По оптужници КТ.бр.14/07 од 31.03.2008. године оптужени су први пут пред судом износили одбрану, будући да су у фази истраге саслушани у својству сведока. У међувремену, у наставку главног претреса, дана 27.09.2011. године испитана је и оптужена Јасмина Петровић. Свој исказ није дала једино оптужена **Весна Величковић Митровић** која према наводима из налаза и мишљења вештака неуропсихијатра од 04.08.2011. године има здравствене проблеме такве природе да није у стању да прати ток главног претреса, нити изнесе одбрану.

Испитани су и оптужени обухваћени оптужним предлогом Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу КТ.бр.1183/07 од 04.10.2010. године – њих четворо (против четворо се већ води поступак пред овим судом по оптужници КТ.бр. 14/07 од 17.08.2007. године) за 5 кривичних дела, будући да је решењем ванпретресног већа овог суда Кв 76/11 од 16.03.2011. године одлучено да се спроведе јединствени поступак, јер су испуњени услови предвиђени одредбама члана 33. став 1. и 6. ЗКП-а, **изузев оптуженог Предрага Стојановића.**

У читавом току поступка, имајући у виду број оптужених лица и објективну могућност да неко од њих буде болешћу спречен да приступи на главни претрес, примењиване су одредбе чланова 33. и 34. ЗКП-а, јер би у противном поступање било онемогућено.

У првој оптужници Окружног, сада Вишег јавног тужилаштва у Смедереву предложено је саслушање 75 сведока. Међутим, у оптужници од 31.03.2008. године 47 лица добило је својство оптуженог, а тада је предложено и саслушање још 3 сведока, па је дакле од стране јавног тужилаштва предложено да на главном претресу непосредно буде саслушан 31 сведок, што је актуелна фаза поступка, који се сада континуирано заказује, чиме су створени услови за његово окончање у примереном року.

У наставку главног претреса који је одржан 15, 21. и 22. јуна, 15. јула, 16, 27. и 28. септембра, 28. октобра и 06.12.2011. године осим оптужене Јасмине Петровић саслушани су сведоци Гвозден Росић, Горан Вићентијевић – супруг оптужене Биљане Вићентијевић, Драгољуб Секулић – отац оптужене Наталије Секулић, Јосип Ристановић, Мирјана Лековић – мајка оптужене Марије Лековић, Мирољуб Луковић, Војислав Сретеновић, Владимир Вулетовић, Топлица Јовановић – отац оптужене Ирене Јовановић, Драгана Радојичић – студент Правног факултета у Крагујевцу, Данијела Мишић – ћерка оптужене Јасмине Петровић, Горан Тодоровић – начелник Одељења криминалистичке полиције ПУ Пожаревац, Милош Марковић – секретар Правног факултета у Крагујевцу (чије саслушање је започето 27. и настављено 28. септембра), Љубомир Вујовић – шеф Одсека за наставу и студентска питања на Правном факултету у Београду и Гордана Обрадовић - мајка оптуженог Ненада Обрадовића.

Решењем донетим на записнику о главном претресу дана 22.06.2011. године наложено је заменику Вишег јавног тужиоца у Смедереву да се звучни снимци добијени снимањем телефонских и других разговора или комуникација другим техничким средствима и то делови који се односе на кривична дела примање и давање мита, поводом којих се води овај поступак, препишу у форми директног говора, тако да транскрипти одговарају садржини аудио записа из материјала заведеног у КДП овог суда број 27/11. Рок за поступање по налогу био је 16.09.2011. године. Исти налог поновљен је дана 06.12.2011. године.

У међувремену суду су достављени тражени транскрипти.

Наставак главног претреса одређен је за дане 01, 02, 03, 07. и 08. фебруар 2012. године, када је било предвиђено саслушање сведока Дејана Анђелковића, Зорана Благојевића, Владанке Митровић, Марине Филиповић, Милене Раковић, Тамаре Пејовић – који су запослени у ПУ Смедерево, Љубинке Јовановић, Бобана и Драге Булатовића, који до сада нису саслушавани.

Због елементарне непогоде – великих снежних падавина, због којих је било онемогућено или знатно отежено одвијање саобраћаја и чињенице да претежан број оптужених и бранилаца није са територије Смедерева, главни претрес одржан је само 01. и 02.02. текуће године, када је извршено саслушање Љубинке Јовановић – записничара у пензији, која је била запослена у ПУ Смедерево, Тамаре Пејовић, Марине Филиповић, Владанке Митровић и Милене Раковић, записничара ПУ Смедерево, а поводом околности да у преткривичном поступку приликом сачињавања записника о саслушању осумњичених није поступљено у складу са чланом 177. став 8. ЗКП-а.

Није извршено саслушање сведока Дејана Анђелковића и Зорана Благојевића – полицијских службеника ПУ Смедерево, будући да су преме обавештењу начелника управо у наведеном периоду, због убиства које се догодило у ноћи између 31.01. и

01.02.2012. године у селу Кусадак, били ангажовани предузимањем одговарајућих оперативних радњи у циљу откривања извршиоца.

Позиви упућени сведоцима Бобану и Драги Булатовић из Колашина враћени су са констатацијом да нису пронађени у стану нити су преузели пошиљку по извештају.

Главни претрес одложен је за дане 16, 22, 23. и 27. март текуће године на који су позвани сведоци предложени у оптужницама Дејан Анђелковић и Зоран Благојевић, полицијски службеници ПУ Смедерево, Томислав Спасић и Боривоје Костадиновић, полицијски службеници у ПС Велика Плана, Лела Ђурић адвокат из Чачка, те Бобан и Драга Булатовић.

На главни претрес приступили су сведоци Дејан Анђелковић, Зоран Благојевић, Томислав Спасић и Боривоје Костадиновић, док је позив за сведока Лелу Ђурић враћен са напоменом „непозната“, а није било доказа да су сведоци Бобан и Драга Булатовић примили позиве.

Уз сагласност странака одређено је да се дана 22.03.2012. године саслушају сведоци Томислав Спасић и Боривоје Костадиновић, а дана 27.03.2012. године сведоци Дејан Анђелковић и Зоран Благојевић. Међутим, дана 22.03.2012. године уследио је низ предлога бранилаца оптужених који су се односили на издвајање појединих доказа (прилог: записник о главном претресу од 22.03.2012. године), што је због обимности излагања и чињенице да је током паузе бранилац оптужене Драгане Петровић адвокат Боривоје Боровић напустио заседање – за шта је дато оправдање „да је добио неодложан телефонски позив из Специјалног тужилаштва“, узроковало да се саслушање сведока Спасића и Костадиновића одложи за 27.03.2012. године.

Предлози за издвајање доказа у овој фази поступка одбијени су из разлога предвиђених чланом 337. став 3. ЗКП-а.

Сведок Спасић саслушаван је читавог дана - 27.03.2012. године, а наставак његовог саслушања, због великог броја питања, одложен је за 07.05.2012. године, с тим што су осим овог термина за одржавање претреса предвиђени и 15, 16. и 17.05.2012. године. Предвиђено је саслушање већ поменутих сведока Костадиновића, Анђелковића, Благојевића, Булатовића, Леле Ђурић али и Марине и Александра Никодијевића – што су такође предлози из оптужнице али су накнадно достављене адресе.

Од предлога из оптужнице, који се односе на саслушање сведока, а који су прецизирани на записнику од 27.03.2012. године преостало је саслушање сведока Милорада Живановића – некадашњег декана Правног факултета у Бања Луци, Снежане Соковић – професора Правног факултета у Крагујевцу, која је у периоду обухваћеном оптужним актима била најпре продекан а потом обављала дужност декана, те Станка Бејатовића – професора истог факултета, који је након поменуте сведокиње био један од декана. Прихваћен је и предлог оптужених да се у својству сведока саслуша и професор Душица Палачковић – која је била декан након Снежане Соковић, све у циљу провере навода одбране који се односе на начин организације рада на факултету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Слађана Бојковић