

## **ИЗЈАШЊЕЊЕ ПОВОДОМ РЕЗУЛТАТА РАДА ВИШЕГ СУДА У СМЕДЕРЕВУ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ЈУН 2010**

Према Вашој оцени, која је објављена у јавности, Виши суд у Смедереву је за период јануар - јун 2010 постигао лоше резултате. Рад судија је изражен статистичким подацима, али они ма колико били разрађени и поуздани могу само делимично да одразе рад судија као појединца и суда у целини. На изражене статистичке податке који се односе на рад овог суда утицале су бројне околности које нису видљиве, а могле би бити корективно мерило ( сложеност предмета, обим посла, број судија...) те налазимо за потребно да укажемо на њих.

Рад судија осим у наведеним бројкама састоји се и у чињенично правној припреми за суђење, проучавању праксе и прописа и њиховом тумачењу, учешћу у обуци и на семинарима о важним питањима за обављање судијске функције, у раду са приправницима и сарадницима, учешће у раду кривичних већа, као и у великој количини административно техничког рада. Стога статистички подаци имају важну улогу, али не могу бити објективни стандарди за оцењивање рада судија већ само помоћно мерило.

У Вишем суду у Смедереву судијску функцију у првом полугодишту 2010. године је вршило 7 судија укључујући и вршиоца функције председника суда. С обзиром на то да је Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима („Сл.гласник РС“ бр.43/09) утврђен број од 8 судија, овај суд је у наведеном периоду радио у непотпуном саставу.

У периоду од јануара до јуна 2010 године у Вишем суду у Смедереву у свим материјама било је укупно у раду 2286 предмета и то нерешено на почетку (затечено) 843, а примљено 1443.

**Од укупног броја 2286 , решено је 1412 предмета, а остало у раду 874.**

Дакле у извештајном периоду дошло је до смањења укупног броја предмета у свим материјама.

У другостепеној парничној материји сходно члану 266 Судског пословника воде се три уписника у зависности од врсте предмета и то „Гж1“ (радни спорови) „Гж2“ (предмети у којима је законом предвиђено хитно поступање) и „Гж“ ( остали другостепени предмети) што приликом оцењивања није узето у обзир, већ су рачунати само предмети који су завођени у „Гж“ уписник. У наведеном периоду две судије су укупно примиле 976 другостепених предмета и то „Гж“ - 661; „Гж1“ - 59; и „Гж2“ - 256 предмета. Од наведеног броја решен је 541 предмет, од чега „Гж“-238; „Гж1“-55; и „Гж2“-248 предмета. За цео наведени период по судији у „Гж“ материји решено је по 270,50 предмета односно просечно решено **по судији 45,08 предмета** „Гж“ - 19,83; „Гж1“ - 4,58 и „Гж2“ - 20,67 просечно по судији.

Исте судије поступале су и у првостепеним предметима и у наведеном периоду укупно је примљено 256 првостепених предмета, и то „Р“ - 44; „П“-12; „П1“-177 и „П2“-32 предмета. Од наведеног броја решено је 223 и то „Р“-25; „П“-7; „П1“-174 и „П2“-17 предмета. По судији у наведеном периоду решено је по 111,5 првостепених предмета, односно просечно по судији 18,58 предмета.

У периоду од 01.01.2010. године у грађанској материји у Вишем суду у Смедереву примљено је укупно 1199 предмета. Од тога две судије су завршиле укупно 764 предмета, што за цео период по судији износи по 382 предмета, односно просечно решено по судији 63,67 предмета.

У кривичној материји (К) у наведеном периоду било је укупно у раду 188 предмета од чега је решено 63, а остало 125. Од тога је 95 предмета са 1-5 оптужених, 19 предмета са 5 - 10 оптужених, 7 предмета са 10 - 20 оптужених, а са преко 20 оптужених има 4 предмета, (укупно 537 оптужених).

Све судије које поступају у кривичној материји су приправне (дежурне) у складу са распоредом дежурства који утврђује вршилац функције председника суда сваког првог у месецу. Председници два кривична већа поступали су и као судије за малолетнике ( у припремном поступку и по захтевима за изрицање кривичне санкције), а председник једног већа је обављао и послове из надлежности истражног судије у времену када је био дежуран.

Као председници одељења фактички су поступале три судије које су ангазоване и при формирању петорног већа, другостепено кривичног већа и већа за одлучивање ван главног претреса. Вршилац функције председника суда наставила је да поступа по предметима евидентираним у извештају о раду од 31.12.2009. године управо да би се убрзао рад тог одељења и због обавезе поступања у предмету К 121/10 којим је обухваћено 87 извршилаца кривичних дела, чиме је надомештен и недостатак једног судије, а прилив нових предмета је обустављен због обавеза везаних за организацију и рад судске управе ( сачињавање бројних нормативних аката, одлучивање о свим важним питањима за цео суд, израду решења о распоређивању, коефицијенту.....). Због наведеног, број решених предмета по судији у овој материји је требало рачунати тако што је укупан број решених предмета ( не рачунајући број предмета које је завршила вршилац функције председника суда) требало делити са три, а не са четири. Рачунајући на тај начин број решених предмета по судији у протеклом периоду износио би 3,16.

Све судије поступају и по захтевима за рехабилитацију.

При посматрању и оцени ових резултата треба имати у виду структуру предмета њихову сложеност и број оптужених у једном предмету, број и врсту кривичних дела што повлачи и већи број предузетих радњи и посредно утиче на дужину трајања поступка и објективну могућност завршавања већег броја предмета. Такође је потребно имати у виду број мериторно решених и број предмета решених на други начин. У свим кривичним предметима главни претреси су морали да почну изнова због измене у саставу већа. Као додатни проблем приликом заказивања претреса појављује се и недовољан број заменика Вишег јавног тужилаштва у Смедереву који због ангажовања у преткривичном, истражном и малолетничком поступку најчешће нису у могућности да се ангажују на више од два претреса дневно.

За давање коначне оцене о успешности суда као целине требало би имати у виду и радне резултате у погледу квалитета рада.

Имајући у виду примарно број завршених предмета и чињеницу да је дошло до значајног смањења броја у свим материјама сматрамо да су укупни резултати овог суда за овај извештајни период задовољавајући, а да ће потврда тога бити коначни годишњи извештај.

**Вршилац функције председника суда**  
судија Слађана Бојковић